საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გენადი მაკარიძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	85	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა

თარიღი: 28.05.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **გენადი მაკარიძის შეფასება.**

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გენადი მაკარიძის** საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა **2020 წლის 24 დეკემბერს.** იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე -https://www.youtube.com/watch?v=UVOuTyxOFh0

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი **გენადი მაკარიძე** არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველმე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გენადი მაკარიძის** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- **საქარტველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.**

კანდიდატი გენადი მაკარიძე გახლავთ 44 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, ქუთაისის სამართლისა დაეკონომიკის უნივერსიტეტი). სპეციალობით მუშაობს12წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 9 წელზე მეტი, კერძოდ: 2012 წლის 5 მარტიდან განწესდა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლედ. 2018 წლის 18 იანვრიდან განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთაკოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკისმიღწევამდე. 2019 წლის 18 სექტემბრიდან დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქოსაქმეთა პალატის მოსამართლის თანამდებობაზე.

რეკომენდატორების მოსაზრებით, კანდიდატი არის ინიციატივიანი, მეგობრული, სამართლიანი, კეთილსინდისიერი, მიუკერძოებელი, დამოუკიდებელი, შრომისმოყვარე, პრინციპული, მიუკერძოებელი, თავმდაბალი და დინჯი, რაც რესპოდენტის აზრით არ უშლის ხელს იყოს პრინციპული და პირდაპირი. რეკომენდატორები არ უთითებენკანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.
გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობასიცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კადიდატმა გენადი მაკარიძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:
- „საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი“, (სემინარი).
- „საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი“, (სემინარი).
- „საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი“, (სემინარი).
- „ადმინისტრაციული სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები” (სემინარი).
- „საგადასახადო დავების პრობლემატური საკითხები“, (სემინარი).
- „მართლმსაჯულების ხელშეწყობა გენდერული თანასწორობის გზით, (სემინარი).
- „სამშენებლო დავების პრობლემატური საკითხები“, (სემინარი).
- „საკუთრების სამართალთან დაკავშირებული საკითხები“, (სემინარი).
- „საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი“, (სემინარი).
-„გაკოტრება, ლიკვიდაცია და ინტელექტუალური საკუთრება-გაკოტრებისსამართალწარმოების დროს გასათვალისწინებელი საკითხები“, (სემინარი).
- „ლტოლვილთა სამართალი“, (სემინარი)
- ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია - სასწავლო კურსი და სხვა.2.1.4. მერაბ ლომიძე ავტორია/თანაავტორია სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის:
- „მტკიცებულებათა შეფასება“ ჟურნალი სამართალი.
-„პრაქტიკული რეკომენდაციები ადმინისტრაციულ საპროცესო სამართლის საკითხებზემაგისტრატი მოსამართლისათვის“, ავტორთა ჯგუფი 2010 წელი.
- საერთო სასამართლოების მოხელეთა ეთიკის კოდექსი და მისი კომენტარები.

კანდიდატ გენადი მაკარიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი ბინა თბილისში (93,06 კვ.მ. - 100 %); მიწისნაკვეთი, თერჯოლის რაიონში (3000 კვ.მ.), აგრეთვე საცხოვრებელი ბინა, თერჯოლაში (54კვ.მ.).მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.
ბოლო სამი წლის განმავლობაში, გენადი მაკარიძეს რაიმე სამართალდარღვევისათვის ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.
მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.
კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.
კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.
კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეზე გამოტანილი სასამართლო გადაწყვეტილება.
2017 წლის 1 ნოემბრიდან2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, მოსამართლე გენადი მაკარიძემ საქმეთა 88.1% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მოამზადა საქმეთა 93.3%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი. საქმეთა 81.6%-ში. საანგარიშო პერიოდში (1030 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 552 საქმე, დღეშისაშუალოდ 0.5 საქმე.

- **კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - **სამართლის ნორმების ცოდნა.**

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები მეტნაკლებად იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, აღსანიშნია, რომ ადგილი ქონდა გარკვეულ ხარვეზებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, ძირითადად, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.
შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლის ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **15 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **16 ქულით.**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული **წერის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **17 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე, ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული **ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **14 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში** შეფასდა **15 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად,

კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული **აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული **პროფესიული აქტივობის** მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა **3 ქულით.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გენადი მაკარიძის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **85 ქულას.**

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - **15 ქულა**
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -**16 ქულა**
3. წერის უნარი -**17 ქულა**
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - **14 ქულა**
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - **15 ქულა**
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - **5 ქულა**
7. პროფესიული აქტივობა - **3 ქულა**

ქულათა ჯამი 85 ქულა

თარიღი: **28.05.2021 წ.**

ხელმოწერა: